

De Stemming 2023

Methodologische Nota / Methodological Note

Jonas Lefevere, Brussels School of Governance, Vrije Universiteit Brussel, Belgium

Stefaan Walgrave, M²P (Media, Movements and Politics), University of Antwerp, Belgium

Doel van De Stemming 2023 / Purpose of De Stemming 2023

De Stemming 2023 (DS2023) is een online enquête die werd uitgevoerd bij een steekproef van N=2,092 volwassenen (18 jaar en ouder) inwoners van het Vlaams Gewest in België. De enquête werd ontwikkeld door Jonas Lefevere en Stefaan Walgrave op vraag van VRT NWS en De Standaard, met als doel de Vlaamse publieke opinie te analyseren. De onderwerpen die in de enquête aan bod komen, omvatten de politieke meningen en voorkeuren van de respondenten, hun beleidsvoorkeuren, en algemene houding ten opzichte van de democratie en politiek in het algemeen. Bij deze enquête van 2023 werd dieper ingegaan op politieke ontevredenheid en wantrouwen, alsook het thema economische ongelijkheid. Daarnaast werden er enkele vragen over het stikstofakkoord en andere actuele thema's aan de bevraging toegevoegd gezien de actualiteit.

De Stemming 2023 (DS2023) is an online survey amongst a sample of N=2,092 adult (18 and older) respondents that live in the Flemish region of Belgium. The survey was developed by Jonas Lefevere and Stefaan Walgrave on the request of the Flemish public broadcaster (VRT) and the newspaper De Standaard, to analyse Flemish public opinion. Consequently, the topics covered in the survey concerned respondents' political opinions and preferences, policy preferences, and attitudes towards democracy and politics. This survey took a deeper look at political dissatisfaction and distrust, as well as the topic of economic inequality. In addition, some questions about the nitrogen agreement and other current topics were added to the survey given current events.

Onderzoeksdesign en veldwerk / Research design and field work

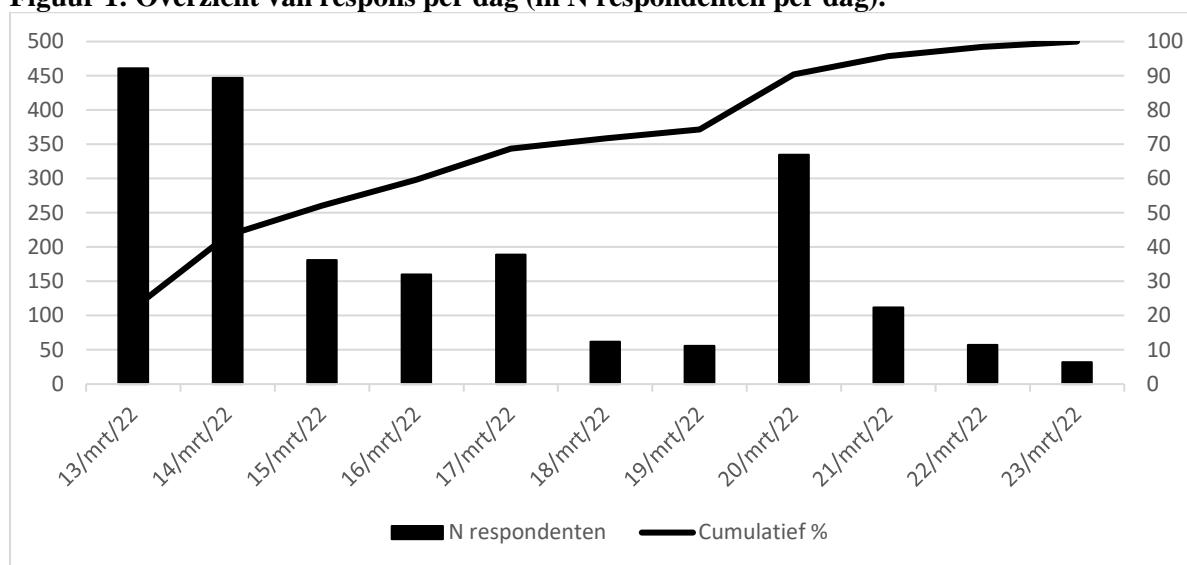
Het doel van DS2023 is om een steekproef te bekomen die qua samenstelling overeenstemt met de bevolking van het Vlaams Gewest. Hierbij wordt overeenstemming nagestreefd op leeftijd, geslacht, opleidingsniveau, en woonplaats (provincie). Analooq aan de edities van 2020, 2021 en 2022 werd de enquête online afgenomen (CAWI).

De steekproef is een quota-steekproef, met als doelstelling een steekproef te bekomen die qua verdeling op leeftijd, opleiding, geslacht en woonplaats (provincie) overeenstemt met de populatie van het Vlaams Gewest. De deelnemers werden gerekruteerd uit het bestaande panel Topix dat door Kantar wordt beheerd, en het online panel van Profacts. Respondenten werden uitgenodigd om deel te nemen, met het doel om een steekproef van minstens N=2,000 te bekomen. Respondenten die niet instemden met het *informed consent* formulier, die de enquête niet volledig invulden, of die niet voldeden aan de kwaliteitscriteria, werden verwijderd. De antwoorden van respondenten werden getoetst aan drie kwaliteitscriteria: (1) Geen 'speeding' doorheen de bevraging, gedefinieerd als een antwoordtijd van minder dan 5 minuten; (2) Geen 'straightlining' (altijd dezelfde antwoordoptie kiezen) bij diverse matrix-vragen; (3) Geen onzinnige antwoorden op de open vragen voor 'Belangrijkste probleem' en 'Door welke politicus voelt u zich vertegenwoordigd'. Na toepassing van deze criteria werden er N=2,092 respondenten weerhouden in de finale steekproef, met een mediane invultijd van ongeveer 20 minuten.

De enquête zelf werd door de twee onderzoekers ontwikkeld, in samenwerking met de mediapartners. De enquête werd geïmplementeerd op het Qualtrics platform van de Universiteit Antwerpen. Voor het veldwerk werd ethische goedkeuring bekomen bij de Ethische adviescommissie Sociale en Humane Wetenschappen (beslissing nummer SHW_2023_53_1, definitieve goedkeuring 3 maart 2023).

Het veldwerk van de enquête liep van 13 maart tot en met 23 maart 2023. Qua context waren er ook nu weer achterliggende thema's die de politieke agenda domineerden: de oorlog in Oekraïne was nog aan de gang, maar was minder prominent aanwezig in de nieuwsberichtgeving. Ook waren de energieprijzen recent gedaald, waardoor dit thema alvast in de media minder aandacht kreeg—maar zoals uit de bevraging bleek, bleven de prijzen een belangrijk thema. In de aanloop naar het veldwerk was er een stikstofcrisis in de Vlaamse regering. Uiteindelijk bereikte de Vlaamse regering net voor het veldwerk een akkoord (11 maart 2023). In de federale regering werd op 9 maart 2023 een akkoord over migratie bereikt. Tot slot woedde in de achtergrond ook volop de commotie rond de 'speciale vergoedingen' van de voormalige voorzitters van het federale parlement.

Figuur 1: Overzicht van respons per dag (in N respondenten per dag).



The aim of DS2023 was to achieve a sample that matched the population of the Flemish region of Belgium (Vlaams Gewest) on key socio-demographic indicators: age, gender and level of education. In line with prior editions of De Stemming in 2020, 2021 and 2022 the survey was administered through online surveying (CAWI).

The sample is a quota sample, with the aim being to achieve a sample whose distribution on age, gender, education and area of residence (province) matched the population distribution of citizens in the Flemish region. The participants were recruited from the ongoing online panel Topix maintained by Kantar TNS and the Profacts online panel. Respondents were invited to participate in the survey, with the target being a net sample of at least N=2,000 respondents. Respondents that did not agree to the informed consent form, that did not complete the survey in its entirety, or whose answers did not meet the quality criteria, were removed. The quality of responses was assessed via three criteria: 1. No speeding through the survey, defined as having a response time of less than 5 minutes 2. No straight lining of answers on several matrix-style questions. 3. No nonsensical responses on the open-ended questions on the 'Most important problem' and 'Which politician do you feel represented by'¹. In the end, N=2,092 respondents are retained in the final sample, with a median response time of around 20 minutes.

The survey was developed by the lead researchers, in cooperation with the media partners. The survey was implemented on the University of Antwerp's Qualtrics platform. Prior to the field work, the survey was granted ethical clearance by the University of Antwerp's ethical review board for the social and humane sciences (decision number SHW_2023_53_1, definitive approval March 3, 2022).

¹ E.g. responses along the lines of 'fjkdfmqj', or copy-pasting part of the question in the answer box. This typically indicates a respondent that is rushing through the survey. So, all respondents who exhibited this behavior were removed.

Survey fieldwork ran from March 13 through March 23, 2023. In terms of context, there were again underlying themes that dominated the political agenda: the war in Ukraine was still ongoing, but was less prominent in news coverage. Also, energy prices had recently fallen, which meant that this topic was already receiving less media attention-but as the survey showed, prices remained an important issue. In the run-up to the fieldwork, there was a nitrogen crisis in the Flemish government. The Flemish government finally reached an agreement just before the fieldwork (March 11, 2023). An agreement on migration was reached in the federal government on March 9, 2023. Finally, in the background, commotion raged around the special allowances of the former presidents of the federal parliament.

Representativiteit / Representativeness

De finale steekproef bestaat uit N=2,092 respondenten. Hieronder geven we informatie over de steekproefverdeling op leeftijd, geslacht, opleidingsniveau, provincie, en gerapporteerd stemgedrag in de federale verkiezingen van 2019. Hoewel de afwijkingen tegenover de verdeling in de populatie al bij al beperkt zijn, voorzien we in de dataset twee gewichten die de steekproefverdeling gelijkzet aan deze van de populatie. Beide gewichten werden aan de hand van *iterative proportional fitting (raking)* berekend in Stata (*ipfraking* module). Het eerste gewicht (*w_agesexedu*) corrigeert de steekproefverdeling op leeftijd, opleiding, geslacht en provincie. Het tweede gewicht (*w_agesexeduvote19*) corrigeert de steekproefverdeling op leeftijd, geslacht, opleiding, provincie en stemgedrag in de verkiezingen van 2019.

Merk op dat beide gewichten zorgen voor een reductie in het aantal respondenten dat meegenomen wordt in de analyse. Beide gewichten sluiten 4 respondenten die ‘Andere’ als geslacht opgaven uit. Dus, bij gebruik van *w_agesexedu* is de effectieve steekproef N=2,088. *w_agesexeduvote19* sluit 167 bijkomende respondenten uit: 142 respondenten die “Weet niet” selecteerden bij de vraag over het stemgedrag in 2019, en een bijkomende 25 respondenten die aangaven dat ze nog niet stemgerechtigd waren bij de verkiezingen van 2019, maar die al ouder waren dan 18 op het moment van de verkiezingen van 2019. Hierdoor is de steekproefgrootte bij gebruik van het gewicht *w_agesexeduvote19* N=1,921. In de mediaberichtgeving van DS2023 zijn alle analyses uitgevoerd met dit laatstgenoemde gewicht.

Bij de herweging voor stemgedrag in 2019 zijn twee belangrijke kanttekeningen te plaatsen. Ten eerste is het belangrijk om te verduidelijken dat we de doelpercentages uitdrukken als het percentage van de ingeschreven kiezers in het Vlaams Gewest—en niet het percentage geldige stemmen. Want, een substantieel deel van de kiezers ging niet stemmen, of bracht een ongeldige/blanco stem uit. Daarom liggen de percentages voor alle partijen lager dan wat courant gerapporteerd wordt als hun behaalde resultaat in 2019.

Bijkomend houden we bij de herweging op stemgedrag rekening met het feit dat in de vier jaar die zijn verstreken sinds de verkiezingen, er een aandeel nieuwe kiezers is bijgekomen. Gebaseerd op een jaarlijkse bevolkingsaan groei van ongeveer 0.6% per jaar, wordt het percentage nieuwe kiezers (dus respondenten die aangaven dat ze in 2019 nog niet stemgerechtigd waren) op 2.4% van de steekproefverdeling gezet, ofwel 0.6% per jaar sinds 2019 (zie [website Statistiek Vlaanderen](#)). De andere percentages die als populatietarget voor de partij-electoraten worden ingesteld, worden daarom relatief kleiner om in totaal nog altijd een target van 100% te krijgen. Zo stemde in 2019 12.1% van de ingeschreven kiezers op CD&V, maar om te compenseren voor de andere verdeling die ontstaat door de 2.4% nieuwe kiezers, stellen we hun doelpercentage in op 11,8%, zodat de totale verdeling voor stemgedrag tot 100% optelt.

Tabel 1 toont dat de afwijkingen tussen steekproef en populatie al bij al beperkt zijn: vrouwelijke, lager opgeleide, en jongere respondenten zijn ondervertegenwoordigd. Qua stemgedrag zijn, net zoals bij voorgaande edities, vooral kiezers die niet gaan stemmen ondervertegenwoordigd in de steekproef.

The final sample consists of N=2,092 respondents. Below, we provide information on the sample distributions on age, gender, education, province, and reported voting behaviour for the federal parliament in 2019. Although overall the deviations from the population distributions are relatively minor, we do provide two weights that adjust the sample distributions to match the population

distributions. Both weights were calculated using iterative proportional fitting (raking) using the *ipfraking* module in Stata. The first weight (*w_agesexedu*) adjust the sampling distribution on age, gender, education and province. The second weight (*w_agesexeduvote19*) adjust the distribution on age, gender, education, province, and reported voting behaviour in the 2019 elections.

The reweighting for voting behavior in 2019 has two important caveats. First, it is important to clarify that we express target percentages as the percentage of eligible voters-and not the percentage of valid votes. Because, a substantial portion of voters did not go to vote, or cast an invalid/blank vote. Therefore, the percentages for all parties are lower than what is commonly reported as their achieved result in 2019.

In addition, when reweighting by voting behavior, we take into account the fact that in the four years since the election, a proportion of new voters have joined. Based on an annual population increase of about 0.6% per year, the percentage of new voters (i.e., respondents who indicated that they were not yet eligible to vote in 2019) is set at 2.4% of the sample distribution, or 0.6% per year since 2019 (see *Statistics Flanders* website). Therefore, the other percentages set as population targets for party electorates become relatively smaller to still get a total target of 100%. For example, in 2019, 12.1% of registered voters voted for CD&V, but to compensate for the different distribution created by the 2.4% new voters, we set their target percentage at 11.8%, so that the total distribution for voting behavior adds up to 100%.

Overall, Table 1 shows that the discrepancies between the sample and population distributions are relatively minor: lower educated respondents, especially female ones, are slightly underrepresented, as are younger respondents. Moreover, in line with previous editions we find that especially abstaining voters (“Did not go out to vote”) are underrepresented in the sample.

Tabel 1: Verdeling steekproef en populatie / *Sample and population distribution.*

Geslacht en opleidingsniveau / <i>Gender and education level (N=2,088)</i>	% Steekproef / <i>% Sample</i>	% Populatie / <i>% Population</i>
Vrouw, lager opgeleid / <i>Female, lower education</i>	8.9%	10.1%
Vrouw, middelbaar / <i>Female, high school</i>	24.0%	23.0%
Vrouw, hoger opgeleid / <i>Female, higher education</i>	18.0%	17.4%
Man, lager opgeleid / <i>Male, lower education</i>	8.3%	9.9%
Man, middelbaar / <i>Male, high school</i>	23.5%	22.5%
Man, hoger opgeleid / <i>Male, higher education</i>	17.4%	17.1%
Leeftijd / <i>Age (N=2,092)</i>	% Steekproef / <i>% Sample</i>	% Populatie / <i>% Population</i>
18 tot / <i>to 29</i>	16.4%	16.9%
30 tot / <i>to 44</i>	21.8%	23.5%
45 tot / <i>to 64</i>	34.7%	33.7%
65 en ouder / <i>and older</i>	27.2%	25.9%
Provincie / <i>Province (N=2,092)</i>	% Steekproef / <i>% Sample</i>	% Populatie / <i>% Population</i>
Antwerpen / <i>Antwerp</i>	30.2%	28.2%
Limburg / <i>Limburg</i>	13.3%	13.2%
Oost-Vlaanderen / <i>East-Flanders</i>	21.8%	23.0%
Vlaams Brabant / <i>Flemish Brabant</i>	14.0%	17.5%
West-Vlaanderen / <i>West-Flanders</i>	20.8%	18.1%
Stemkeuze 2019 (N=1,921)	% Steekproef / <i>% Sample</i>	% Populatie / <i>% Population</i>
CD&V	9.6%	11.8%
Groen	7.8%	8.2%
N-VA	24.5%	21.2%
Open VLD	9.9%	11.3%
PVDA	5.8%	4.7%
sp.a / VOORUIT	10.9%	9.0%
Vlaams Belang	20.0%	15.6%
Andere / <i>Other</i>	0.9%	1.6%
Blanco of ongeldig / <i>Blanc or invalid</i>	3.8%	4.1%
Ik ging niet stemmen / <i>I did not go out to vote</i>	3.5%	10.0%
Ik was (nog) niet stemgerechtigd / <i>I was not (yet) eligible to vote</i>	3.5%	2.4%

Questionnaire & Codebook

Below is an overview of the questionnaire in Dutch and English (translation made using DeepL and checked by the researchers). Dataset variable names and numerical values are provided between square brackets.

Block	Original Dutch version	English translation
	<p>Algemene identificatie-variabelen in de dataset: [Date] Datum waarop antwoorden respondent werden geregistreerd [Duration] Tijdsduur van respondent om vragenlijst in te vullen (in seconden)</p>	<p>General identification variables in the dataset: [Date] Date on which the respondents' answers were recorded [Duration] Time that the respondent took to answer the survey (in seconds)</p>
Introduction and Consent	<p>[InformedConsent]</p> <p>Hartelijk dank voor uw deelname aan dit onderzoek van de Universiteit van Antwerpen. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de onderzoeksgroep M²P (Media, Middenveld en Politiek) van het Departement Politieke Wetenschappen in opdracht van VRT en De Standaard. In de vragenlijst peilen we naar uw politieke opinies en opvattingen. Indien u graag meer informatie wenst over het onderzoek, dan kan u hier meer informatie vinden. Heeft u toch nog vragen? Gelieve dan contact op te nemen met Jonas Lefevere (jonas.lefevere@uantwerpen.be).</p> <p>Het invullen van de vragenlijst zal ongeveer 20 minuten tijd in beslag nemen.</p> <p>Om deel te nemen aan het onderzoek moet u bevestigen dat u bent ingelicht over de studie en wat uw deelname inhoudt.</p> <ul style="list-style-type: none"> Hierbij bevestig ik dat ik over de studie ben ingelicht en weet dat ik hier de bijkomende 'Informatie voor deelnemers' kan raadplegen. Ik heb de informatie gelezen en begrepen. De uitvoerder van het onderzoek heeft mij voldoende informatie gegeven met betrekking tot de voorwaarden en de duur van de studie, én het effect hiervan. Bovendien werd mij voldoende tijd gegeven om 	<p>[InformedConsent]</p> <p>Thank you for your participation in this research of the University of Antwerp. This survey is conducted by the research group M²P (Media, Movements and Politics) of the Department of Political Science on behalf of VRT and De Standaard. In the questionnaire we gauge your political opinions and views. If you would like more information about the survey, you can find it here. Do you still have questions? Please contact Jonas Lefevere (jonas.lefevere@uantwerpen.be).</p> <p>Completing the questionnaire will take about 20 minutes.</p> <p>To participate in the study, you must confirm that you have been informed about the study and what your participation entails.</p> <ul style="list-style-type: none"> I hereby confirm that I have been informed about the study and know that I can access the additional "Information for Participants" here. I have read and understood the information. The study's implementer has given me sufficient information regarding the conditions and duration of the study, as well as its effect. Moreover, I was given sufficient time to consider the information

	<p>de informatie te overwegen en om vragen te stellen, waarop ik bevredigende antwoorden gekregen heb.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ik heb begrepen dat ik mijn deelname aan deze studie op elk ogenblik mag stopzetten zonder dat dit mij enig nadeel kan berokkenen. Mijn gegevens worden dan verwijderd. • Ik ben mij bewust van het doel waarvoor de door mij aangeleverde gegevens verzameld, verwerkt en gebruikt worden in het kader van deze studie en dat zij vertrouwelijk zullen worden behandeld. • Ik ga akkoord met de verzameling, de verwerking en het gebruik van deze gegevens, zoals beschreven in het informatieblad voor de participant. • Tot 30 dagen na het afsluiten van de bevraging (9 mei 2023) kan u uw antwoorden op de vragen herbekijken en/of verwijderen indien gewenst. • Ik ga akkoord met het gebruik van de door mij aangeleverde onderzoeksgegevens voor wetenschappelijke doeleinden. Na afloop van dit onderzoek wordt de geanonimiseerde dataset beschikbaar gemaakt voor andere wetenschappers. • Ik stem geheel vrijwillig toe om deel te nemen aan deze studie. • In deze studie werken we samen met Kantar. Voor vragen rond uw beloning, technische problemen met de vragenlijst of uw lidmaatschap van het onderzoekspanel, neemt u best contact op met de gebruikelijke kanalen. U kan hier de privacy policy van Kantar vinden. <p>[1] Ja, ik bevestig dit [2] Nee, ik bevestig dit niet [routed to end of survey]</p> <p>[IC_KantarPrivacy] Deze enquête gaat over de politiek. Voor de statistieken is er ook een vraag over het geboorteland van uzelf of van uw (groot)ouders.</p>	<p>and to ask questions, to which I received satisfactory answers.</p> <ul style="list-style-type: none"> • I understand that I may terminate my participation in this study at any time without any harm to me. My data will then be deleted. • I am aware of the purpose for which the data I provide will be collected, processed and used in the context of this study and that it will be kept confidential. • I consent to the collection, processing and use of this data as described in the participant information sheet. • Until 30 days after the conclusion of the survey (May 9, 2023), you may review and/or delete your answers to the questions if you wish. • I agree to the use of the survey data I provided for scientific purposes. Upon completion of this study, the anonymized dataset will be made available to other scientists. • I voluntarily agree to participate in this study. • In this study, we are collaborating with Kantar. For questions regarding your compensation, technical problems with the questionnaire or your membership in the research panel, please contact the usual channels. You can find Kantar's privacy policy here. <p>[1] Yes, I confirm this [2] No, I do not confirm this [routed to end of survey]</p> <p>[IC_KantarPrivacy] This survey is about politics. For statistics, there is also a question about the country of birth of yourself or your (grand)parents. Any</p>
--	---	--

	<p>Alle gevoelige gegevens die in dit onderzoek worden verzameld, zullen vertrouwelijk worden behandeld conform ons privacybeleid. Dit is een gevoelig onderwerp en het kan sommige mensen ongemakkelijk doen voelen. Indien u zich ongemakkelijk voelt bij dit onderwerp, kunt u de enquête nu of op elk gewenst moment tijdens het invullen ervan afsluiten.</p> <p>[1] Ja, ik ga akkoord [2] Nee, ik ga niet akkoord [routed to end of survey]</p>	<p>sensitive data collected in this survey will be kept confidential in accordance with our privacy policy. This is a sensitive subject and it may make some people feel uncomfortable. If you feel uncomfortable with this topic, you may close the survey now or at any time during its completion.</p> <p>[1] Yes, I agree [2] No, I do not agree [routed to end of survey]</p>
Age	<p>[Age] Wat is uw leeftijd? Dropdown met Minder dan 18 [routed to end of survey], 18, 19, 20, ..., 115. [18 tot 94]</p>	<p>[Age] What is your age? Dropdown with Less than 18 (skip to end of survey), 18, 19, 20, ..., 115. [18 to 94]</p>
Province	<p>[Province] In welke provincie is uw hoofdverblijfplaats gelegen?</p> <p>[1] Antwerpen [2] Limburg [3] Oost-Vlaanderen [4] Vlaams-Brabant [5] West-Vlaanderen [6] Andere binnen België (bv Brussels Hoofdstedelijk Gewest) [routed to end of survey] [7] Andere buiten België [routed to end of survey]</p>	<p>[Province] In what province is your primary residence located?</p> <p>[1] Antwerp [2] Limburg [3] East-Flanders [4] Flemish Brabant [5] West-Flanders [6] Other in Belgium (e.g. Brussels region) [routed to end of survey] [7] Other outside of Belgium [routed to end of survey]</p>
Postalcode	<p>[PostalCode] Wat is de postcode van uw hoofdverblijfplaats? [Dropdown with postal codes]</p> <p>De geselecteerde postcodes werden gecategoriseerd in de zogenaamde 'Belfius clusters/categories'</p> <p>[Community] Naam van de gemeente (Aalst, ..., Zwijndrecht) [Community_Belfius] 16 Belfius categorieën</p> <p>[1] Gemeenten in de stadsrand met hoge inkomens en vergrijzende bevolking [2] Gemeenten in de stadsrand met hogere inkomens en toenemend aantal jongeren</p>	<p>[PostalCode] What is the zip code of your primary residence? [Dropdown with postal codes]</p> <p>The selected zip codes were categorized into the so-called 'Belfius clusters/categories'</p> <p>[Community] Name of municipality (Aalst, ..., Zwijndrecht) [Community_Belfius] 16 Belfius categories</p> <p>[1] Municipalities on the urban fringe with high incomes and aging populations [2] Urban fringe municipalities with higher incomes and increasing number of young people</p>

	<p>[3] Woongemeenten met hogere inkomens [4] Woongemeenten met toenemend aantal jongeren [5] Woongemeenten met vergrijzende bevolking [6] Landelijke woongemeenten met hogere inkomens [7] Landbouw gemeenten [8] Landelijke woongemeenten met eerder vergrijzende bevolking [9] Gemeenten in de stadrand met economische activiteit en toenemend aantal jongeren [10] Gemeenten met economische activiteit en vergrijzende bevolking [11] Gemeenten met groter bevolkingsaantal en economische activiteit [12] Gemeenten en kleine steden met centrumfunctie en economische activiteit [13] Goeduitgeruste gemeenten en kleine steden met vergrijzende bevolking [14] Goeduitgeruste gemeenten en kleine steden met toenemend aantal jongeren [15] Grote en regionale steden [16] Kustgemeenten</p> <p>[Community_Belfius6] 6 Belfius clusters [1] Woongemeenten [2] Landelijke gemeenten [3] Gemeenten met concentratie van econ activiteit [4] Verstedelijkte gemeenten [5] Grote en regionale steden [6] Kustgemeenten</p>	<p>[3] Residential municipalities with higher incomes [4] Residential municipalities with an increasing number of young people [5] Residential municipalities with aging population [6] Rural residential municipalities with higher incomes [7] Agricultural municipalities [8] Rural residential municipalities with rather aging population [9] Urban peripheral municipalities with economic activity and increasing number of young people [10] Municipalities with economic activity and aging population [11] Municipalities with larger population and economic activity [12] Municipalities and small towns with center function and economic activity [13] Well-equipped municipalities and small towns with aging population [14] Well-equipped municipalities and small towns with increasing number of young people [15] Large and regional cities [16] Coastal municipalities</p> <p>[Community_Belfius6] 6 Belfius clusters [1] Residential municipalities [2] Rural municipalities [3] Municipalities with concentration of econ activity [4] Urbanized municipalities [5] Large and regional cities [6] Coastal municipalities</p>
Socio-demographic variables	<p>[Gender] Wat is uw geslacht? [1] Man [2] Vrouw [3] Andere</p>	<p>[Gender] What is your gender? [1] Man [2] Woman [3] Other</p>

	<p>[Education] Wat is uw hoogst behaalde opleidingsniveau?</p> <p>[1] Geen of lager onderwijs [2] Middelbaar onderwijs, niet volledig afgewerkt (lager ASO, BSO of TSO) [3] Middelbaar onderwijs, volledig afgewerkt (ASO, BSO of TSO) [4] Hoger niet-universitair onderwijs [5] Universitair onderwijs</p>	<p>[Education] What is the highest level of education you have achieved?</p> <p>[1] None or elementary education [2] Secondary education, incomplete (lower ASO, BSO or TSO) [3] Secondary education, complete (ASO, BSO or TSO) [4] Higher non-universitary education [5] University education</p>
Migration background	<p>[Country_Filter] Bent u, of (minstens) één van uw ouders, geboren in het buitenland?</p> <p>[1] Ja [2] Nee [skip to Eval_Income]</p>	<p>[Country_Filter] Were you, or (at least) one of your parents, born abroad?</p> <p>[1] Yes [2] No [skip to Eval_Income]</p>
	<p>[Country_Self] In welk land bent u geboren?</p> <p>[1] België [2] Anders, namelijk: [open]</p>	<p>[Country_Self] What country were you born in?</p> <p>[1] Belgium [2] Other, namely: [open]</p>
	<p>[Country_Father] In welk land is uw vader geboren?</p> <p>[1] België [2] Anders, namelijk: [open]</p>	<p>[Country_Father] In what country was your father born?</p> <p>[1] Belgium [2] Other, namely: [open]</p>
	<p>[Country_Mother] In welk land is uw moeder geboren?</p> <p>[1] België [2] Anders, namelijk: [open]</p> <p>De antwoorden op de open vragen bij deze variabelen (Country_Self, Country_Father, Country_Mother) werden gehercodeerd naar Country_Respondent_Born, Country_Father_Born en Country_Mother_Born. Deze bevatten de ISO 3166 two-digit country codes).</p>	<p>[Country_Mother] In what country was your mother born?</p> <p>[1] Belgium [2] Other, namely: [open]</p> <p>The open-ended responses to these variables (Country_Self, Country_Father, Country_Mother) were recoded into Country_Respondent_Born, Country_Father_Born and Country_Mother_Born. These contain the ISO 3166 two-digit country codes).</p>
Household income and composition	<p>[Satis_Income] Welke van de volgende omschrijvingen komt het dichtst in de buurt van uw beeld van het huidige inkomen van uw huishouden?</p> <p>[1] Comfortabel leven met het huidige inkomen [2] Het lukt om rond te komen met het huidige inkomen [3] Moeilijk rondkomen met het huidige inkomen [4] Heel erg moeilijk rondkomen met het huidige inkomen</p>	<p>[Satis_Income] Which of the following descriptions comes closest to your perception of your household's current income?</p> <p>[1] Living comfortably on current income [2] Managing to make ends meet on current income [3] Difficult to make ends meet with current income [4] Very difficult to make ends meet with current income</p>

	<p>[Income_Decile] Kan u aangeven wat het gemiddelde netto maandinkomen van uw huishouden is, dus uit alle bronnen en na aftrek van belastingen en sociale premies/verplichte bijdragen?</p> <p>[1] Minder dan €1800 [2] €1800 tot minder dan €2500 [3] €2500 tot minder dan €3200 [4] €3200 tot minder dan €3900 [5] €3900 tot minder dan €4700 [6] €4700 tot minder dan €5400 [7] €5400 tot minder dan €6200 [8] €6200 tot minder dan €7100 [9] €7100 tot minder dan €8500 [10] €8500 tot minder dan €10100 [11] €10100 tot minder dan €14500 [12] Meer dan €14500</p>	<p>[Income_Decile] Can you provide the average net monthly income of your household, i.e. from all sources and after taxes and social contributions/compulsory contributions?</p> <p>[1] Less than €1800 [2] €1800 to less than €2500 [3] €2500 to less than €3200 [4] €3200 to less than €3900 [5] €3900 to less than €4700 [6] €4700 to less than €5400 [7] €5400 to less than €6200 [8] €6200 to less than €7100 [9] €7100 to less than €8500 [10] €8500 to less than €10100 [11] €10100 to less than €14500 [12] More than €14500</p>
	<p>[Household_Members] Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden, uzelf en kinderen meegerekend?</p> <p>[Household_adult] Aantal volwassenen (18 jaar en ouder): [dropdown 0-10, Meer dan 10] [Household_child] Aantal kinderen (jonger dan 18): [dropdown 0-10, Meer dan 10]</p>	<p>[Household_Members] How many people make up your household, including yourself and children?</p> <p>[Household_adult] Number of adults (18 years and older): [dropdown 0-10, Meer dan 10] [Household_child] Number of children (under 18): [dropdown 0-10, Meer dan 10]</p>
<p>Issue Salience</p>	<p>[MIP_Open] Kan u in uw eigen woorden zeggen wat volgens u het grootste probleem is waarmee ons land momenteel wordt geconfronteerd?</p> <p>Het databestand bevat drie variabelen waarin de antwoorden op MIP_Open al gehercodeerd zijn. Er worden maximaal drie thema-codes aan de open antwoorden toegewezen:</p> <p>[MIP_Open_rc1] Thema1 [MIP_Open_rc2] Thema2 [MIP_Open_rc3] Thema3</p> <p>[MIP_Closed] Kunt u aangeven welke van deze thema's het belangrijkste zijn bij het maken van uw stemkeuze als er nu</p>	<p>[MIP_Open] Can you explain, in your own words, what you think is the biggest problem facing our country at this moment?</p> <p>The dataset contains three variables in which the answers to MIP_Open have been recoded. A maximum of three issue codes are assigned to a respondent's open answer:</p> <p>[MIP_Open_rc1] Issue1 [MIP_Open_rc2] Issue2 [MIP_Open_rc3] Issue3</p> <p>[MIP_Closed] Could you indicate which would be the most important issues that would determine your vote if elections</p>

	<p>verkiezingen zouden zijn? U kunt maximaal twee thema's aanduiden door het dropdownmenu aan te klikken.</p> <p>[MIP_Closed_1] Thema 1 [MIP_Closed_2] Thema 2</p> <p>[1] Belastingen [2] Criminaliteit [3] Defensie [4] Economie [5] Energie [6] Functioneren van de democratie [7] Internationale veiligheid [8] Gezondheidszorg [9] Klimaat [10] Migratie [11] Milieu [12] Mobiliteit [13] Onderwijs [14] Pensioenen [15] Sociale zekerheid [16] Staatshervorming</p>	<p>took place today? You can indicate a maximum of two issues by clicking the dropdown menu.</p> <p>[MIP_Closed_1] Issue 1 [MIP_Closed_2] Issue 2</p> <p>[1] Taxes [2] Crime [3] Defence [4] Economy [5] Energy [6] Functioning of democracy [7] International security [8] Health care [9] Climate [10] Migration [11] Environment [12] Mobility [13] Education [14] Pensions [15] Social security [16] State reform</p>
<p>Evaluation economy</p>	<p>[EconVoting_Socio] Zou u zeggen dat in de loop van de voorbije twaalf maanden de toestand van de <u>Belgische economie</u> ... ?</p> <p>[1] Verbeterd is [2] Dezelfde gebleven is [3] Verslechterd is</p> <p>[EconVoting_Ego] En zou u zeggen dat in de loop van de voorbije twaalf maanden de economische toestand van <u>uw huishouden</u>...</p> <p>[1] Verbeterd is [2] Dezelfde gebleven is [3] Verslechterd is</p>	<p>[EconVoting_Socio] Would you say that over the course of the past 12 months, the state of the <u>Belgian economy</u> ... ?</p> <p>[1] Improved [2] Remained the same [3] Deteriorated</p> <p>[EconVoting_Ego] And would you say that in the course of the past twelve months the economic situation of <u>your household</u> ... ?</p> <p>[1] Improved [2] Remained the same [3] Deteriorated</p>

<p>Government evaluation on Energy</p>	<p>Hoe tevreden bent u met de manier waarop door verschillende bestuursniveaus en organisaties de <u>stijgende energieprijzen</u> worden aanpakt? [0 = Heel ontevreden; 10 = Heel tevreden] [GovEval_Energy_FL] Vlaamse regering [GovEval_Energy_FED] Federale regering [GovEval_Energy_EU] Europese Unie</p>	<p>How satisfied are you with the way in which various government levels and organizations are handling the <u>rising prices for energy</u>? [0 = Very dissatisfied; 10 = Very satisfied] [GovEval_Energy_FL] Flemish government [GovEval_Energy_FED] Federal government [GovEval_Energy_EU] European Union</p>
<p>Nitrogen crisis</p>	<p>[Nitrogen_salience] Er is de laatste maanden veel te doen geweest om het stikstofbeleid. Binnen de Vlaamse regering leidde dat tot een crisis en een blokkade. In welke mate vindt u dat stikstof een belangrijke beleidskwestie is? [0 = Helemaal onbelangrijk – 10 = Heel belangrijk]</p> <p>[Nitrogen_eval] Vindt u het terecht dat er over zo'n kwestie een blokkade in de Vlaamse regering ontstond? [1] Heel onterecht [2] Eerder onterecht [3] Noch terecht, noch onterecht [4] Eerder terecht [5] Heel terecht</p> <p>[Nitrogen_party] Welke partij was volgens u het meest verantwoordelijk voor de blokkade? [1] CD&V [2] N-VA [3] Open Vld [4] Alle partijen evenveel [5] Een andere partij</p>	<p>[Nitrogen_salience] There has been a lot of talk about nitrogen policy in recent months. Within the Flemish government it led to a crisis and a blockade. To what extent do you think nitrogen is an important policy issue? [0 = Totally unimportant - 10 = Very important]</p> <p>[Nitrogen_eval] Do you think it is right that a blockade arose in the Flemish government over such an issue? [1] Quite unjustified [2] Rather unjustified [3] Neither justified nor unjustified [4] Rather justified [5] Quite justified</p> <p>[Nitrogen_party] Which party do you think was most responsible for the blockade? [1] CD&V [2] N-VA [3] Open Vld [4] All parties equally [5] Another party</p>
<p>PoliticalAttitudes</p>	<p>[LeftRight] In de politiek worden de termen 'links' en 'rechts' vaak gebruikt. Kan u uw eigen opvattingen plaatsen op een schaal van 0 tot 10, waarbij 0 'links', 5 'in het centrum' en 10 'rechts' betekent? [0] Geheel links – [10] Geheel rechts</p> <p>[Polinterest] In welke mate heeft u belangstelling voor politiek in het algemeen? [0] Helemaal geen belangstelling – [10] Heel veel belangstelling</p>	<p>[LeftRight] In politics people often talk of "left" or "right". Can you place your own convictions on a scale from 0 to 10, with 0 meaning "left" 5 "in the centre", and 10 "right"? [0] Completely left – [10] Completely right</p> <p>[Polinterest] To what extent are you interested in politics in general? [0] Not interested at all – [10] Extremely interested</p>

	<p>Kunt u op een schaal van 0 tot 10 aangeven hoeveel vertrouwen u persoonlijk heeft in elk van de volgende instellingen? [0 = Helemaal geen vertrouwen; 10 = Volledig vertrouwen]</p> <p>[PolTrust_Party] De politieke partijen [PolTrust_FedParl] Het federale parlement [PolTrust_FIParl] Het Vlaamse parlement [PolTrust_Pol] Politici [PolTrust_EU] De Europese Unie [PolTrustFedGov] De federale regering [PolTrustFIGov] De Vlaamse regering</p>	<p>On a scale of 0 to 10, can you indicate how much trust you personally have in each of the following institutions? [0 = No trust at all; 10 = Complete trust].</p> <p>[PolTrust_Party] The political parties [PolTrust_FedParl] The federal parliament [PolTrust_FIParl] The Flemish parliament [PolTrust_Pol] Politicians [PolTrust_EU] The European Union [PolTrustFedGov] The federal government. [PolTrustFIGov] The Flemish government</p>
<p>Personal network homogeneity</p>	<p>[Similarvotechoice] Van welk deel van de mensen in uw persoonlijke netwerk denkt u dat ze voor dezelfde partij als uzelf stemt? Gebruik de slider om een percentage tussen 0% en 100% aan te duiden. [0% stemt voor dezelfde partij als ik – 100% stemt voor dezelfde partij als ik]</p> <p>Kan u de voornamen of initialen opschrijven van de twee personen waarmee u het meeste over maatschappelijke en politieke zaken praat? [Person1_Name] Voornaam persoon 1: [open] [Person2_Name] Voornaam persoon 2: [open]</p> <p>Kunt u de partij aanduiden waarop u denkt dat deze twee personen meestal stemmen? [Person1_VoteChoice] Persoon 1:</p>	<p>[Similarvotechoice] What proportion of people in your personal network do you think will vote for the same party as yourself? Use the slider to indicate a percentage between 0% and 100%. [0% vote for the same party as me - 100% vote for the same party as me]</p> <p>Can you write down the first names or initials of the two people you talk to most about social and political issues? [Person1_Name] First name person 1: [open] [Person2_Name] First name person 2: [open]</p> <p>Can you indicate the party you think these two individuals usually vote for? [Person1_VoteChoice] Person 1:</p>

	<p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere [9] Weet niet</p> <p>[Person2_VoteChoice] Persoon 2:</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere [9] Weet niet</p>	<p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other [9] Don't know</p> <p>[Person2_VoteChoice] Person 2:</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other [9] Don't know</p>
Affective polarisation	<p>Kunt u de thermometer hier beneden gebruiken om aan te geven hoe gunstig u denkt over de volgende groepen? Scores tussen 50° en 100° betekenen dat u (zeer) gunstig gezind en warm tegenover deze groep staat. Scores tussen 0° en 50° betekenen dat u (helemaal) niet gunstig gezind en eerder koud tegenover deze groep staat. U kunt de score op 50° zetten als u noch gunstig, noch ongunstig tegenover deze groep staat.</p> <p>[0 = Helemaal niet gunstig gezind; 50 = Neutraal; 100 = Heel gunstig gezind]</p> <p>[AffectPol_Walloons] Walen [AffectPol_Flemings] Vlamingen [AffectPol_CDV] Aanhangers van CD&V [AffectPol_GROEN] Aanhangers van Groen [AffectPol_NVA] Aanhangers van N-VA [AffectPol_VLD] Aanhangers van Open VLD</p>	<p>Can you use the thermometer below to indicate how favorably you feel about the following groups? Scores between 50° and 100° mean that you are (very) favorably disposed and warm towards this group. Scores between 0° and 50° mean that you are (not at all) favorably disposed and rather cold toward this group. You can set the score to 50° if you are neither favorably nor unfavorably disposed toward this group.</p> <p>[0 = Not favorable at all; 50 = Neutral; 100 = Very favorable]</p> <p>[AffectPol_Walloons] Walloons [AffectPol_Flemings] Flemish people [AffectPol_CDV] Supporters of CD&V [AffectPol_GROEN] Supporters of Groen [AffectPol_NVA] Supporters of N-VA [AffectPol_VLD] Supporters of Open VLD</p>

	<p>[AffectPol_PVDA] Aanhangers van PvdA [AffectPol_VOORUIT] Aanhangers van VOORUIT (vroeger sp.a) [AffectPol_VB] Aanhangers van Vlaams Belang [AffectPol_Migrants] Migranten [AffectPol_Journalists] Journalisten [AffectPol_Academics] Academics [AffectPol_Judges] Rechteren</p>	<p>[AffectPol_PVDA] Supporters of PvdA [AffectPol_VOORUIT] Supporters of VOORUIT (previously sp.a) [AffectPol_VB] Supporters of Vlaams Belang [AffectPol_Migrants] Migrants [AffectPol_Journalists] Journalists [AffectPol_Academics] Academics [AffectPol_Judges] Judges</p>
PartyPreference	<p>[Vote2019_Fed] Op welke partij stemde u voor de federale Kamer bij de <u>vorige verkiezingen</u> in mei 2019?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] sp.a [7] Vlaams Belang [8] Andere [9] Blanco of Ongeldig gestemd [10] Niet gaan stemmen [11] Mocht (nog) niet stemmen [12] Ik weet het niet meer</p> <p>In Vlaanderen zijn verschillende politieke partijen actief. Kunt u aangeven hoe waarschijnlijk het is dat u ooit op elk</p>	<p>[Vote2019_Fed] For which party did you vote for the federal Chamber during the <u>last elections</u> of May 2019?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] sp.a [7] Vlaams Belang [8] Other [9] Blanc or invalid [10] Did not vote [11] Was not (yet) eligible to vote [12] I do not remember</p> <p>There are several political parties that are active in Flanders. Could you indicate the extent to which it is likely that you will</p>

	<p>van de onderstaande partijen zou stemmen? [0 = Heel onwaarschijnlijk; 10 = Heel waarschijnlijk]</p> <p>[ElecUtil_CDV] CD&V [ElecUtil_Groen] Groen [ElecUtil_NVA] N-VA [ElecUtil_OPENVLD] Open Vld [ElecUtil_PVDA] PVDA [ElecUtil_VOORUIT] VOORUIT (vroeger sp.a) [ElecUtil_VB] Vlaams Belang</p> <p>[VoteChoiceNow] Als het vandaag écht verkiezingen voor het nationale parlement zouden zijn en u dus één keuze zou moeten maken, op welke van de volgende partijen zou u dan stemmen?</p> <p>[10] CD&V [11] Groen [12] N-VA [13] Open VLD [14] PVDA [15] VOORUIT (vroeger sp.a) [16] Vlaams Belang [17] Andere [18] Blanco of Ongeldig [19] Ik zou niet gaan stemmen [20] Ik mag (nog) niet gaan stemmen [21] Ik weet het niet</p>	<p>one day vote for each of the following parties in upcoming elections? [0 = Very unlikely; 10 = Very likely]</p> <p>[ElecUtil_CDV] CD&V [ElecUtil_Groen] Groen [ElecUtil_NVA] N-VA [ElecUtil_OPENVLD] Open Vld [ElecUtil_PVDA] PVDA [ElecUtil_VOORUIT] VOORUIT (previously sp.a) [ElecUtil_VB] Vlaams Belang</p> <p>[VoteChoiceNow] If there would be elections for the national parliament today, and you would have to make one choice, for which of the following parties would you cast your vote then?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere [9] Blank or invalid [10] I would not go out to vote [11] I am (not) yet eligible to vote [12] I do not know</p>
Voting motive	<p>[If VoteChoiceNow = 1 to 8] [VoteMotive_Party] U gaf aan voor [PartyName] te zullen stemmen. Mensen hebben vaak veel verschillende redenen om een bepaalde stemkeuze te maken. Kunt u in uw eigen woorden uitleggen waarom u voor deze partij zou kiezen? [open question]</p> <p>[If VoteChoiceNow = 9] [VoteMotive_Blanco] U gaf aan een blanco of ongeldige stem te zullen uitbrengen. Mensen hebben</p>	<p>[If VoteChoiceNow = 1 to 8] [VoteMotive_Party] You indicated you would vote for [PartyName]. People often have various reasons to make a specific vote choice. Can you indicate, in your own words, why you would vote for this party? [open question]</p> <p>[If VoteChoiceNow = 9] [VoteMotive_Blanco] You indicated you would cast a blank or invalid vote. People often have</p>

	<p>vaak veel verschillende redenen om een bepaalde stemkeuze te maken. Kunt u in uw eigen woorden uitleggen waarom u een blanco of ongeldige stem zou uitbrengen? [open question]</p> <p>[If VoteChoiceNow = 10] [VoteMotive_Abstentio] U gaf aan dat u niet zou gaan stemmen. Mensen hebben vaak veel verschillende redenen om niet te gaan stemmen. Kunt u in uw eigen woorden uitleggen waarom u niet zou gaan stemmen? [open question]</p> <p>The open answers to these questions are coded in VoteMotive1, VoteMotive2, VoteMotive3. Up to three motives are assigned per answer.</p>	<p>various reasons to make a specific vote choice. Can you indicate, in your own words, why you cast a blank or invalid vote? [open question]</p> <p>[If VoteChoiceNow = 10] [VoteMotive_Abstentio] You indicated you would not turn out to vote. People often have various reasons to not turn out to vote. Can you indicate, in your own words, why you would not turn out to vote? [open question]</p> <p>The open answers to these questions are coded in VoteMotive1, VoteMotive2, VoteMotive3. Up to three motives are assigned per answer.</p>
<p>Voting if not compulsory</p>	<p>Als gaan stemmen voor het regionale, nationale of Europese parlement niet meer verplicht was in België, zou u dan nog gaan stemmen voor die verkiezingen? [1 = Nooit; 2 = Soms; 3 = Meestal; 4 = Altijd]</p> <p>[VoteNotCompulsory_EU] De verkiezingen voor het Europees Parlement</p> <p>[VoteNotCompulsory_FED] De Belgische federale verkiezingen</p> <p>[VoteNotCompulsory_FL] De regionale verkiezingen (Vlaams parlement)</p> <p>[VoteLocalElections] De opkomstplicht voor de gemeenteraadsverkiezingen werd afgeschaft. Denkt u dat u bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen van 2024 zal gaan stemmen? [Zeker niet – Waarschijnlijk niet – Waarschijnlijk wel – Zeker wel]</p>	<p>If going to vote for the regional, national or European parliament was no longer mandatory in Belgium, would you still go to vote in those elections? [1 = Never; 2 = Sometimes; 3 = Usually; 4 = Always]</p> <p>[VoteNotCompulsory_EU] The European Parliament elections</p> <p>[VoteNotCompulsory_FED] The Belgian federal elections</p> <p>[VoteNotCompulsory_FL] The regional elections (Flemish parliament)</p> <p>[VoteLocalElections] Compulsory voting for municipal elections was abolished. Do you think you will vote in the next municipal election in 2024? [Definitely not - Probably not - Probably yes - Definitely yes]</p>

<p>PolicyEvaluation</p>	<p>Hoe tevreden bent u over het beleid dat op de verschillende politieke bestuursniveaus werd gevoerd in de voorbije periode? [0 = Heel ontevreden; 10 = Heel tevreden] [PolicyEval_LOCAL] Bestuur in mijn gemeente [PolicyEval_FLEMISH] Vlaamse regering [PolicyEval_FEDERAL] Federale regering [PolicyEval_EU] Europese Unie</p>	<p>How satisfied are you with the policy performance of the various governments in the past period? [0 = Very dissatisfied; 10 = Very satisfied] [PolicyEval_LOCAL] Government in my municipality [PolicyEval_FLEMISH] Flemish government [PolicyEval_FEDERAL] Federal government [PolicyEval_EU] European Union</p>
<p>PartyReputations</p>	<p>[IO_HealthCare] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>gezondheidszorg</u>? [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_HealthCare_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Migration] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>migratie</u>? [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij</p>	<p>[IO_HealthCare] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>health care</u> the most? [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_HealthCare_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Migration] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>migration</u> the most? [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party</p>

	<p>[9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Migration_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Climate] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>klimaat</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Climate_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Economy] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>economie</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij</p>	<p>[9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_Migration_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Climate] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>climate</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_Climate_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Economy] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>the economy</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties</p>
--	--	--

	<p>[10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Economy_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Employment] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>werkgelegenheid</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Employment_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Pensions] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>pensioenen</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij</p>	<p>[10] All parties equally</p> <p>[IO_Economy_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Employment] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>employment</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_Employment_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Pensions] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>pensions</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties</p>
--	---	--

	<p>[10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Pension_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_SocialSecurity] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>sociale zekerheid</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_SocialSecurity_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Mobility] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>mobiliteit</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij</p>	<p>[10] All parties equally</p> <p>[IO_Pension_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_SocialSecurity] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>social security</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_SocialSecurity_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Mobility] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>mobility</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties</p>
--	---	---

	<p>[10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Mobility_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_StateReform] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>staats hervorming</u>?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig <p>[IO_StateReform_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_IntSecurity] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>internationale veiligheid</u>?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij 	<p>[10] All parties equally</p> <p>[IO_Mobility_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_StateReform] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>state reform</u> the most?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally <p>[IO_StateReform_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_IntSecurity] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>international security</u> the most?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties
--	--	--

	<p>[9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_IntSecurity_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Energy] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>energie</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Energy_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p>	<p>[10] All parties equally</p> <p>[IO_IntSecurity_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Energy] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>energy</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_Energy_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p>
Perceptions on Democracy	<p>[SatisDem] In het algemeen, bent u eerder tevreden of eerder ontevreden over de manier waarop de democratie in België werkt?</p> <p>[1] Heel ontevreden [2] Eerder ontevreden [3] Noch tevreden, noch ontevreden [4] Eerder tevreden [5] Heel tevreden</p>	<p>[SatisDem] Overall, how satisfied are you with the way democracy is working in Belgium?</p> <p>[1] Very unsatisfied [2] Somewhat unsatisfied [3] Neither unsatisfied, nor satisfied [4] Somewhat satisfied [5] Very satisfied</p>

<p>Political representation</p>	<p>[Pol_represented] Door welke politicus voel je je op dit moment het best vertegenwoordigd?</p> <p>Het databestand bevat ook een variabele waarin het open antwoord op Pol_represented reeds werd gehercodeerd en opgeschoond: [Pol_represented_rc]</p>	<p>[Pol_represented] By which politician do you feel best represented at this moment?</p> <p>The dataset also contains a variable in which respondents' open answers to Pol_represented are already recoded and cleaned: [Pol_represented_rc]</p>
	<p>Nu willen we u enkele vragen stellen over politieke vertegenwoordiging door politici en politieke partijen. Kan u voor elk van onderstaande stellingen in welke mate u het ermee eens of oneens bent? [1 = Helemaal oneens; 2 = Oneens; 3 = Noch eens, noch oneens; 4 = Eens; 5 = Helemaal eens]</p> <p>[PolRep_Battery_1] Er zijn politici of partijen die effectief op de hoogte zijn van wat mensen zoals ik willen.</p> <p>[PolRep_Battery_2] De meeste politici en partijen hebben geen idee van wat belangrijk is voor mensen zoals ik.</p> <p>[PolRep_Battery_3] Er is geen enkele politicus of partij die echt actie onderneemt om de belangen en voorkeuren van mensen zoals ik te verdedigen.</p> <p>[PolRep_Battery_4] De meeste politici en partijen proberen te handelen in lijn met wat belangrijk is voor mensen zoals ik.</p> <p>[PolRep_Battery_5] De meeste politici en partijen slagen erin om de zaken die belangrijk zijn voor mensen zoals ik te realiseren.</p> <p>[PolRep_Battery_6] De meeste politici of partijen falen om de voorkeuren van mensen zoals ik ook daadwerkelijk om te zetten in beleid.</p> <p>[PolRep_Battery_7] Echte democratie betekent dat de gewone burgers zelf beslissen, en dat beslissingen niet worden overgelaten aan verkozen politici</p> <p>[PolRep_Battery_8] Het is onmogelijk voor volksvertegenwoordigers om gewone burgers goed te vertegenwoordigen</p> <p>[PolRep_Battery_9] Een democratie werkt beter als verkozen politici de beslissingen nemen, en niet de gewone burgers zelf</p>	<p>Now we want to ask you some questions about political representation by politicians and political parties. For each of the following statements, can you indicate the extent to which you agree or disagree? [1 = Totally disagree; 2 = Disagree; 3 = Neither agree nor disagree; 4 = Agree; 5 = Totally agree]</p> <p>[PolRep_Battery_1] There are politicians or parties that are effectively aware of what people like me want.</p> <p>[PolRep_Battery_2] Most politicians and parties have no idea of what is important to people like me.</p> <p>[PolRep_Battery_3] There is no politician or party that really takes action to defend the interests and preferences of people like me.</p> <p>[PolRep_Battery_4] Most politicians and parties try to act in line with what is important to people like me.</p> <p>[PolRep_Battery_5] Most politicians and parties fail to accomplish the things that are important to people like me.</p> <p>[PolRep_Battery_6] Most politicians or parties fail to actually translate the preferences of people like me into policy.</p> <p>[PolRep_Battery_7] Real democracy means that ordinary citizens decide for themselves, and decisions are not left to elected politicians</p> <p>[PolRep_Battery_8] It is impossible for elected representatives to properly represent ordinary citizens</p> <p>[PolRep_Battery_9] A democracy works better when elected politicians make the decisions, not ordinary citizens themselves</p>

	<p>Op een schaal van 0 tot 10, denkt u dat de regering beter zou werken indien de verkozen politici, zoals de parlementsleden...</p> <p>[Politician_Debate] [Minder overlegden en debatteerden – Meer overlegden en debatteerden] [Politician_Principle] [Steeds aan hun principes vasthielden – Compromissen sloten] [Politician_Ideo] [Vasthielden aan hun persoonlijke ideologische overtuigingen – Ideologisch flexibeler waren]</p>	<p>On a scale of 0 to 10, do you think the government would work better if elected politicians, such as MPs,...</p> <p>[Politician_Debate] [Consulted and debated less - Consulted and debated more]. [Politician_Principle] [Always stuck to their principles - Made compromises]. [Politician_Ideo] [Adhered to their personal ideological beliefs - Were more ideologically flexible].</p>
	<p>Om hun mening over politiek aan politici kenbaar te maken, gebruiken burgers verschillende soorten acties. In welke mate heeft u begrip voor burgers die... [1=Helemaal geen begrip, 2=Weinig begrip, 3=Veel begrip]</p> <p>[Aggression_1] ...politici uitschelden (bv. op sociale media) [Aggression_2] ...politici verbaal bedreigen (bv. op sociale media) [Aggression_3] ...politici fysiek bedreigen [Aggression_4] ...de eigendom van politici beschadigen [Aggression_5] ...politici lastigvallen (bvb. spam emails, via telefoon)</p>	<p>To express their views on politics to politicians, citizens use different types of actions. To what extent do you understand citizens who... [1=Not at all understanding, 2=Little understanding, 3=Much understanding]</p> <p>[Aggression_1]...calling politicians names (e.g., on social media) [Aggression_2]...verbally threaten politicians (e.g. on social media) [Aggression_3]...physically threatening politicians [Aggression_4]...damaging politicians' property [Aggression_5]...harassing politicians (e.g., spam emails, over the phone)</p>
	<p>[Dem_importance] Hoe belangrijk is het voor u dat u in een land leeft dat democratisch wordt bestuurd? [0 = Helemaal niet belangrijk – 10 = Absoluut belangrijk]</p> <p>[Dem_current] En hoe democratisch wordt ons land momenteel bestuurd? [0 = Helemaal niet democratisch – 10 = Volledig democratisch]</p>	<p>[Dem_importance] How important is it to you that you live in a country that is democratically governed? [0 = Not at all important - 10 = Absolutely important]</p> <p>[Dem_current] And how democratically is our country currently governed? [0 = Not at all democratic - 10 = Fully democratic].</p>

	<p>Hieronder beschrijven we een aantal politieke systemen. Geef voor elk systeem aan, of het volgens u een zeer goede, behoorlijk goede, behoorlijk slechte of zeer slechte manier is om het land te besturen.</p> <p>[1 = Zeer slecht, 2 = Behoorlijk slecht, 3 = Behoorlijk goed, 4 = Zeer goed]</p> <p>[Dem_systems_1] Een sterke leider die zich niet druk hoeft te maken om het parlement en verkiezingen.</p> <p>[Dem_systems_2] Experts en niet de regering nemen besluiten op basis van wat hen het beste lijkt voor het land.</p> <p>[Dem_systems_3] Het leger het land laten besturen.</p> <p>[Dem_systems_4] Een democratisch politiek systeem.</p>	<p>Below we describe a number of political systems. For each system, please indicate whether you think it is a very good, pretty good, pretty bad or very bad way to run the country.</p> <p>[1 = Very bad, 2 = Pretty bad, 3 = Pretty good, 4 = Very good]</p> <p>[Dem_systems_1] A strong leader who does not have to worry about parliament and elections.</p> <p>[Dem_systems_2] Experts and not the government make decisions based on what they think is best for the country.</p> <p>[Dem_systems_3] Letting the military run the country.</p> <p>[Dem_systems_4] A democratic political system.</p>
Corruption	<p>Hieronder vragen we u of volgens u de corruptie in België is toegenomen of afgenomen. We zouden graag hebben dat u een breder definitie van corruptie voor ogen houdt; het gaat om (pogingen tot) het omkopen van verkozen politici en overheidsambtenaren , om het aanvaarden van omkopsommen, alsook om elke vorm van machtsmisbruik voor eigen gewin.</p> <p>[Corruption] Denkt u dat de mate van corruptie in België in de afgelopen drie jaar...?</p> <p>[1] ...sterk toegenomen is</p> <p>[2] ...licht toegenomen is</p> <p>[3] ...hetzelfde gebleven is</p> <p>[4] ...licht gedaald is</p> <p>[5] ...sterk gedaald is</p> <p>[6] Er is geen corruptie in België</p>	<p>Below we ask you whether, in your opinion, corruption has increased or decreased in Belgium. We would like you to keep a broader definition of corruption in mind; it includes (attempts to) bribe elected politicians and public officials , accepting bribes, as well as any abuse of power for personal gain.</p> <p>[Corruption] Do you think the level of corruption in Belgium in the last three years...?</p> <p>[1] ...greatly increased</p> <p>[2] ...slightly increased</p> <p>[3] ...remained the same</p> <p>[4] ...slightly decreased</p> <p>[5] ...greatly decreased</p> <p>[6] There is no corruption in Belgium</p>
MediaUse	<p>[NoticedMedia] Welke partij (ook politicus van die partij) is u in de afgelopen weken het meest opgevallen in de media?</p> <p>[1] CD&V</p> <p>[2] Groen</p> <p>[3] N-VA</p> <p>[4] Open VLD</p>	<p>[NoticedMedia] Which party (or politician of that party) have you noticed most in the media in the past weeks?</p> <p>[1] CD&V</p> <p>[2] Groen</p> <p>[3] N-VA</p> <p>[4] Open VLD</p>

	<p>[5] PVDA / PTB [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] CDH [9] Ecolo [10] MR [11] PS [13] Andere partij: [NoticedMedia_13_TEXT] [14] Geen enkele partij</p> <p>[If NoticedMedia < 14] [Noticed_PosNeg] Maakte deze partij daarbij op u een positieve of een negatieve indruk? [1] Een positieve indruk [2] Noch een positieve, noch een negatieve indruk [3] Een negatieve indruk</p>	<p>[5] PVDA / PTB [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] CDH [9] Ecolo [10] MR [11] PS [13] Other party: [NoticedMedia_13_TEXT] [14] No party</p> <p>[If NoticedMedia < 14] [Noticed_PosNeg] Did this party make a positive or negative impression on you? [1] A positive impression [2] Neither a positive, nor a negative impression [3] A negative impression</p>
Ambiguity	<p>Leden van dezelfde partij uitten soms tegenstrijdige opinies. Als u aan de voorbije periode denkt, in welke mate denkt u dan dat de volgende partijen eerder intern verdeeld of eerder intern verenigd zijn geweest? [0 = Volledig intern verdeeld – 10 = Volledig intern verenigd] [Division_party_CDV] CD&V [Division_party_GROEN] Groen [Division_party_NVA] N-VA [Division_party_VLD] Open VLD [Division_party_PVDA] Pvd+ [Division_party_VOORUIT] Vooruit (vroeger sp.a) [Division_party_VB] Vlaams Belang</p> <p>En als u aan de Vlaamse en federale regering denkt, in welke mate denkt u dan dat zij eerder verdeeld of eerder verenigd zijn geweest? [0 = Volledig intern verdeeld – 10 = Volledig intern verenigd] [Division_gov_FL] Vlaamse regering [Division_gov_FED] Federale regering</p>	<p>Members of the same party sometimes expressed conflicting opinions. Thinking about the past period, to what extent do you think the following parties were more likely to be internally divided or more likely to be internally united? [0 = Fully internally divided - 10 = Fully internally united] [Division_party_CDV] CD&V [Division_party_GROEN] Green [Division_party_NVA] N-VA [Division_party_VLD] Open VLD [Division_party_PVDA] Pvd+ [Division_party_VOORUIT] Vooruit (formerly sp.a) [Division_party_VB] Vlaams Belang</p> <p>And when you think about the Flemish and federal governments, to what extent do you think they have been previously divided or previously united? [0 = Fully internally divided - 10 = Fully internally united]. [Division_gov_FL] Flemish government [Division_gov_FED] Federal government</p>

<p>Cordon sanitaire</p>	<p>[Cordon_VB] Het huidige cordon sanitaire betekent dat een aantal partijen op voorhand verklaren dat ze na de verkiezingen niet met het Vlaams Belang in de regering zullen stappen. Bent u daar tegenstander of voorstander van? [0 = helemaal tegenstander – 10 = helemaal voorstander]</p> <p>[Cordon_VB_Gov] Bent u er tegenstander of voorstander van dat Vlaams Belang effectief in de regering zou stappen? [0 = helemaal tegenstander – 10 = helemaal voorstander]</p> <p>[Cordon_PVDA] Bent u er tegenstander of voorstander van dat tegen de PVDA zo'n cordon sanitaire zou worden ingesteld? [0 = helemaal tegenstander – 10 = helemaal voorstander]</p> <p>[Cordon_PVDA_Gov] Bent u er tegenstander of voorstander van dat PVDA in de regering zou stappen? [0 = helemaal tegenstander – 10 = helemaal voorstander]</p>	<p>[Cordon_VB] The current cordon sanitaire means that a number of parties declare in advance that they will not enter the government with Vlaams Belang after the elections. Do you oppose or support this? [0 = totally against - 10 = totally in favor].</p> <p>[Cordon_VB_Gov] Are you opposed or in favor of Vlaams Belang effectively entering the government? [0 = totally opponent - 10 = totally supporter].</p> <p>[Cordon_PVDA] Do you oppose or support that such a cordon sanitaire would be established against the PVDA? [0 = totally opposed - 10 = totally in favor].</p> <p>[Cordon_PVDA_Gov] Do you oppose or support that PVDA would enter the government? [0 = totally opposed - 10 = totally in favor].</p>
<p>Dossier on inequality</p>	<p>In welke mate bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen? [1 = Helemaal oneens, 2 = Oneens, 3 = Eens, 4 = Helemaal eens]</p> <p>[IssuePos_1] De belastingen op de hoogste lonen moeten worden verhoogd.</p> <p>[IssuePos_2] De erfenisbelastingen moeten dalen.</p> <p>[IssuePos_3] Er moet een belasting op de winsten uit aandelen komen.</p> <p>[IssuePos_4] Spaargeld moet minder belast worden.</p> <p>[IssuePos_5] Er moet een lagere BTW komen.</p> <p>[IssuePos_6] Vermogen moet meer belast worden.</p>	<p>To what extent do you agree or disagree with the following statements? [1 = Totally disagree, 2 = Disagree, 3 = Agree, 4 = Totally agree]</p> <p>[IssuePos_1] Taxes on the highest wages should be increased.</p> <p>[IssuePos_2] Inheritance taxes should decrease.</p> <p>[IssuePos_3] There should be a tax on stock profits.</p> <p>[IssuePos_4] Savings should be taxed less.</p> <p>[IssuePos_5] There should be a lower VAT.</p> <p>[IssuePos_6] Wealth should be taxed more.</p>

	<p>Hieronder leggen we u enkele vragen voor omtrent inkomen en (on)gelijkheid. Kan u aangeven waar u zichzelf zou plaatsen op deze schalen?</p> <p>[Inequality_dim2] [0 = Onderlinge wedijver is goed. Het stimuleert mensen om hard te werken en nieuwe ideeën te ontwikkelen – 10 = Onderlinge wedijver is schadelijk. Het brengt het slechtste in mensen naar boven]</p> <p>[Inequality_dim3] [0 = Op de lange termijn, brengt hard werken normaal gesproken een beter leven – 10 = Hard werken brengt in het algemeen geen succes – het is meer een kwestie van geluk en contacten]</p> <p>[Inequality_dim4] [0 = Mensen kunnen alleen maar rijk worden ten koste van anderen – 10 = Rijkdom kan zich zo ontwikkelen zodat er genoeg is voor iedereen]</p> <p>[Inequality_dim1] [0 = De overheid moet meer verantwoordelijkheid nemen om ervoor te zorgen dat ieder krijgt wat hij nodig heeft – 10 = Mensen moeten meer verantwoordelijkheid nemen om voor zichzelf te zorgen]</p>	<p>Below we put some questions to you regarding income and (dis)equality. Can you indicate where you would place yourself on these scales?</p> <p>[Inequality_dim2] [0 = Mutual competition is good. It encourages people to work hard and develop new ideas - 10 = Mutual competition is harmful. It brings out the worst in people]</p> <p>[Inequality_dim3] [0 = In the long run, hard work normally brings a better life - 10 = Hard work generally does not bring success - it is more a matter of luck and contacts]</p> <p>[Inequality_dim4] [0 = People can only get rich at the expense of others - 10 = Wealth can develop so that there is enough for everyone]</p> <p>[Inequality_dim1] [0 = The government should take more responsibility to make sure everyone gets what they need - 10 = People should take more responsibility to take care of themselves].</p>
	<p>En waar zou u de Vlaamse partijen plaatsen op deze laatste dimensie?</p> <p>[0 = De overheid moet meer verantwoordelijkheid nemen om ervoor te zorgen dat ieder krijgt wat hij nodig heeft – 10 = Mensen moeten meer verantwoordelijkheid nemen om voor zichzelf te zorgen]</p> <p>[PartyPos_dim1_CDV] CD&V [PartyPos_dim1_GROEN] Groen [PartyPos_dim1_NVA] N-VA [PartyPos_dim1_VLD] Open VLD [PartyPos_dim1_PVDA] Pvda+ [PartyPos_dim1_VOORUIT] Vooruit (vroeger sp.a) [PartyPos_dim1_VB] Vlaams Belang</p>	<p>And where would you place the Flemish parties on this last dimension?</p> <p>[0 = The government should take more responsibility to make sure everyone gets what they need - 10 = People should take more responsibility to take care of themselves].</p> <p>[PartyPos_dim1_CDV] CD&V [PartyPos_dim1_GROEN] Groen [PartyPos_dim1_NVA] N-VA [PartyPos_dim1_VLD] Open VLD [PartyPos_dim1_PVDA] Pvda+ [PartyPos_dim1_VOORUIT] Vooruit (previously sp.a) [PartyPos_dim1_VB] Vlaams Belang</p>

	<p>In ons land is één van de belangrijkste redenen waarom de rijken rijker zijn dan de armen, dat de rijken... [1=Helemaal oneens, 2=Oneens, 3=Noch eens, noch oneens, 4=Eens, 5=Helemaal eens] [Statements_ineq_1] ...meer geluk hebben gehad in hun leven [Statements_ineq_2] ...zijn geboren met meer vaardigheden [Statements_ineq_3] ...uit een rijkere familie komen [Statements_ineq_4] ...harder hebben gewerkt [Statements_ineq_5] ...slimmere keuzes hebben gemaakt</p>	<p>In our country, one of the main reasons the rich are richer than the poor is that the rich... [1=Totally disagree, 2=Disagree, 3=Neither agree nor disagree, 4=Disagree, 5=Totally agree] [Statements_ineq_1]...have been more fortunate in their lives [Statements_ineq_2]...have been born with more skills [Statements_ineq_3]...come from a wealthier family [Statements_ineq_4]...have worked harder [Statements_ineq_5]...have made smarter choices</p>
	<p>[Income_Ineq] Zou u bereid zijn om een deel van uw inkomen af te staan als u er zeker van zou zijn dat op die manier de armoede zou opgelost worden? [0 = Helemaal niet bereid inkomen af te staan – 10 = Helemaal wel bereid inkomen af te staan]</p>	<p>[Income_Ineq] Would you be willing to give up part of your income if you were sure that this way <u>the poverty issue</u> could be solved? [0 = Totally not willing to give up part of income – 10 = Totally willing to give up part of income]</p>
	<p>In welke mate vindt u dat de volgende politieke instanties, sinds de verkiezingen van 2019, voldoende aandacht aan de stijgende facturen hebben gegeven? [0= te weinig aandacht 5=Voldoende aandacht 10=Te veel aandacht] [Gov_ineq_FL] Vlaamse regering [Gov_ineq_FED] Federale regering [Gov_ineq_EU] Europese commissie</p>	<p>Since the 2019 elections, to what extent do you think the following political bodies have given sufficient attention to rising bills? [0=Too little attention 5=Sufficient attention 10=Too much attention] [Gov_ineq_FL] Flemish government [Gov_ineq_FED] Federal government [Gov_ineq_EU] European commission</p>
	<p>[BuyingPower_party] Welke van de Vlaamse partijen heeft volgens u recent het meeste inspanningen geleverd om de facturen betaalbaar te houden? [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA / PTB [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Geen enkele partij [9] Alle partijen evenveel</p>	<p>[BuyingPower_party] Which of the Flemish parties do you think has made the most effort recently to keep bills affordable? [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA / PTB [6] VOORUIT (formerly sp.a) [7] Vlaams Belang [8] No party at all [9] All parties equally</p>

	<p>Veel maatschappelijke problemen zijn in cijfers samen te vatten. Hieronder vragen we uw mening over vier indicatoren. Voor elk van hen zouden we uw inschatting willen of de cijfers sinds de verkiezingen van 2019 gedaald of gestegen zijn? [1 = Sterk gedaald; 2 = Licht gedaald; 3 = Noch gedaald, noch gestegen; 4 = Licht gestegen; 5 = Sterk gestegen]</p> <p>[PolicyIndi_1] Aantal mensen in Vlaanderen dat in armoede leeft [PolicyIndi_2] De inkomensongelijkheid in België [PolicyIndi_3] De vermogensongelijkheid in België [PolicyIndi_4] De gemiddelde koopkracht in België</p>	<p>Many societal problems can be expressed in numbers. Below, we ask about your opinion about eight such problems. Can you indicate, for each of these problems, whether their numbers have increased or decreased since the elections of 2019? [1 = Decreased strongly; 2 = Decreased somewhat; 3 = Neither decreased, nor increased; 4 = Increased somewhat; 5 = Increased strongly]</p> <p>[PolicyIndi_1] Number of people in Flanders living in poverty. [PolicyIndi_2] Income inequality in Belgium [PolicyIndi_3] The wealth inequality in Belgium [PolicyIndi_4] The average purchasing power in Belgium</p>
End of Survey	<p>De vragenlijst zit erop. Bedankt voor uw medewerking!</p> <p>We herinneren u eraan dat u gedurende een periode van 30 dagen het recht heeft om uw antwoorden op deze vragen te bekijken, aan te passen of te laten verwijderen. U kan hiervoor, en voor andere vragen en opmerkingen, contact opnemen met Jonas Lefevere via jonas.lefevere@uantwerpen.be.</p>	<p>The questionnaire is finished. Thank you for your cooperation!</p> <p>We remind you that for a period of 30 days you have the right to review, modify or delete your answers to these questions. For this, and for other questions and comments, please contact Jonas Lefevere at jonas.lefevere@uantwerpen.be.</p>
Weights	<p>[w_agesexedu] Gewicht dat de distributie van de steekproef gelijk stelt aan de distributie van de Vlaamse populatie voor wat betreft Leeftijd (4 categorieën), Provincie (5 categorieën), en Geslacht * Opleidingsniveau (6 categorieën). [w_agesexeduvote19] Gewicht dat de distributie van de steekproef matcht aan de distributie van de Vlaamse populatie voor wat betreft Leeftijd (4 categorieën), Geslacht * Opleidingsniveau (6 categorieën), Provincie (5 categorieën), en gerapporteerd stemgedrag bij de verkiezingen van 2019.</p>	<p>[w_agesexedu] Weight that adjusts the sample distribution to match the Flemish population distribution on Age (4 categories), Province (5 categories), and Sex * Education (6 categories). [w_agesexeduvote19] Weight that adjusts the sample distribution to match the Flemish population distribution on Age (4 categories), Sex * Education (6 categories), province (5 categories), and reported vote choice in the 2019 elections.</p>